П Р О Т О К О Л
№2

За дейността на комисия, назначена със Заповед №31/10.01.2017 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи”, открита с Решение №1064/29.11.2016 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2016-0033.

Днес, 06.03.2017 г., в град Ардино, комисия в състав:

Председател: Изет Шабан – зам. кмет

Членове: 1. Фатме Хаджисаид-гл.счетоводител

2. Жасмина Терзиева-началник отдел „ИПЕ“

се събра в заседателна зала в Общинска администрация от 12:00 часа в изпълнение на Заповед №31/10.01.2017 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи”, с цел разглеждане допълнително представените документи от участниците в процедурата и продължаване на своята дейност.

В деловодството на общинска администрация са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „Атанаска Найденова” ЕООД с вх. №30-30-3 от 10.02.2017 г.;
2. „Проектантско бюро Цукев” ООД с вх. №30-55-3 от 13.02.2017 г.;
3. „Аквапартньор” ЕООД с вх. №30-1002-3 от 13.02.2017 г.;
4. ДЗЗД „Обединение Хидросис - Стройнорм” с вх. №30-227-3 от 13.02.2017 г.;
5. „В и К Инфраструктурно Проектиране” ООД с вх. №30-140-3 от 16.02.2017 г.;
6. „ВИА-ПЛАН” ЕООД с вх. №30-276-3 от 20.02.2017 г.;

Комисията установи, че срокът за представяне на допълнителните документи е спазен.

Комисията разгледа допълнителните документи представените от участниците.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

По отношение на участник №1 „ Атанаска Найденова“ ЕООД, с ЕИК: xxxxxxxxx

След проверка на допълнително изискваните документи, съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП се установи, че към приложените документи липсва коригиран ЕЕДОП с отразена вярна информация по отношение на коригираните обстоятелства.

От прегледа на Техническото предложение се установи, че офертата на участника не отговаря на посочените в Документацията за участие изисквания за подготовка, а именно: Магнитен носител (CD или DVD), на който са записани в PDF формат всички документи, упоменати в т. 2.1. Всеки документ се сканира в оригиналния вид, в който е представен в офертата и се записва като отделен PDF файл, който се обозначава с наименование (име), съответстващо на поредния номер на документа в Опис на представените документи, подписан от участника **(Образец No 1).**

В допълнение е установено, че Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно образец №3. Към него липсват доказателствата изискани от Възложителя в образец №3- ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)

Съгласно **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА,** на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Към приложената документация в Техническата оферта на участника, заедно с горецитираните компоненти и дейности, липсват доказателства за образованието, квалификацията и опита на експертите и на основание чл. 107, т.2, а) от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника №2 „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ООД, с ЕИК: xxxxxxx

След проверка на допълнително изискваните документи, съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП се установи, че приложените документи и актуализиран ЕЕДОП отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП и комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение.

От прегледа на Техническото предложение се установи, че офертата на участника не отговаря на посочените в Документацията за участие изисквания за подготовка, а именно: Магнитен носител (CD или DVD), на който са записани в PDF формат всички документи, упоменати в т. 2.1. Всеки документ се сканира в оригиналния вид, в който е представен в офертата и се записва като отделен PDF файл, който се обозначава с наименование (име), съответстващо на поредния номер на документа в Опис на представените документи, подписан от участника **(Образец No 1).**

В допълнение е установено, че Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно образец №3. Към него липсват доказателствата изискани от Възложителя в образец №3- ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)

Съгласно **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА,** на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Към приложената документация в Техническата оферта на участника, заедно с горецитираните компоненти и дейности, липсват доказателства за общият опит на експертите и на основание чл. 107, т.2, а) от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника №4 ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“, с ЕИК: xxxxxxxx

След проверка на допълнително изискваните документи, съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП се установи, че приложените документи и актуализиран ЕЕДОП отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП и комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение.

Изготвено е **Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството.**

Представена е организация за изпълнение на дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предложени са повече от трима допълнителни експерти, извън посочените в методиката за определяне на комплексната оценка. За всички експерти, включително допълнителните, са представени всички необходими документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит.

Частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството;

- Отговаря на указанията за разработване, посочени в методиката;
- Отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Съответства на действащото законодателство и действащи норми и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката

Изготвени са “Мерки за осигуряване на качеството“, отговарящи на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано. Предложението включва всички елементи от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на услугата – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството
- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите и под-дейностите, включително същите са аргументирани.

Съгласно представената документация е извършена оценка на показателя П1 съгласно **„Методиката за оценка“**

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството							
№	Експерт	Образование	Професионална квалификация	общ професионален опит		специфичен опит	
				години	точки	брой обекти	точки
1	Ръководител на екипа	представени документи	представени документи	над 7	3	повече от 3	3
2	Експерт по част ВиК	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
3	Експерт по част Конструктивна	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
4	Експерт по част Електро	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
5	Експерт по част Геодезия	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
6	Експерт Инженерна геология	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
7	Експерт по част Пътна	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
				∑	**15**	∑	**21**
						Общ бр. точки	**36**
8	Допълнителни експерти - **повече от 3**	представени документи	представени документи				
						Оценка по т.1	**35**
2. Мерки за осигуряване на качество							
						Оценка по т.2	**15**
Обща оценка							
Тотал „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - **П1**							**50**

Участникът получава максимален брой точки по показател П1 поради пълното съответствие на предложената техническа оферта с изискванията на Възложителя.

По отношение на участника №5 „Виа План“ ЕООД, с ЕИК: xxxxxxxxx

След проверка на допълнително изискваните документи, съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП се установи, че приложените документи не отговарят на изискванията на Възложителя за Минимални технически и професионални способности. Съгласно изискванията „ *Участникът следва през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнени най-малко 2 /две/ дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката.“*

От приложените документи е видно, че съгласно част **IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1 б),** представените доказателства (препоръки/референции) са за дейности, които не са идентични и/или сходни дейности с предмета на настоящата поръчка. В този смисъл участникът не отговаря на заложените в поръчката Критерии за подбор.

Под дейности идентични или сходни с предмета на обществената поръчка следва да се разбират услуги по изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водопроводна и/или канализационна мрежа.

На основание чл. 107, т.2, а) от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника №6 „Аквапартньор“ ЕООД, с ЕИК: xxxxxxxxx

След проверка на допълнително изискваните документи, съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП се установи, че приложените документи и актуализиран ЕЕДОП отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП и се пристъпи към оценка на Техническото предложение.

Изготвено е **Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството.**

Представена е организация за изпълнение на дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предложени са повече от трима допълнителни експерти, извън посочените в методиката за определяне на комплексната оценка. За всички експерти, включително допълнителните са представени всички необходими документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит.

Частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството;

- Отговаря на указанията за разработване, посочени в методиката;
- Отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Съответства на действащото законодателство и действащи норми и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката

Изготвени са “Мерки за осигуряване на качеството“, отговарящи на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано, но само за елемента от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на услугата – *изготвяне на инвестиционен проект*, като не са представени конкретни мерки за осигуряване на качеството по време на *упражняване на* авторски надзор по време на строителството
- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите и под-дейностите, включително същите са аргументирани, но само за елемента от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на услугата – изготвяне на инвестиционен проект, като не са представени допълнителни мерки за осигуряване на качеството по време на упражняване на авторски надзор по време на строителството.

Във връзка с горните констатации по т.2 Мерки за осигуряване на качеството участникът получава 7 т.

Съгласно представената документация е извършена оценка на показателя П1 съгласно **„Методиката за оценка“**

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на							
№	Експерт	Образование	Професионална квалификация	общ професионален опит		специфичен опит	
				години	точки	брой обекти	точки
1	Ръководител на екипа	представени документи	представени документи	над 7	3	повече от 3	3
2	Експерт по част ВиК	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
3	Експерт по част Конструктивна	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
4	Експерт по част Електро	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
5	Експерт по част Геодезия	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
6	Експерт Инженерна геология	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
7	Експерт по част Пътна	представени документи	представени документи	над 5	2	повече от 2	3
				∑	15	∑	21
						Общ бр. точки	36
8	Допълнителни експерти - **повече от 3**	представени документи	представени документи				
						Оценка по т.1	35
2. Мерки за осигуряване на качество							
						Оценка по т.2	7
Обща оценка							
Тотал „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - П1							42

По отношение на участника №7 „Свеко Енергопроект“ АД, с ЕИК: xxxxxxxxxxx

Съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП е установено, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение към офертата. От прегледа му се установи, че в него изцяло липсват конкретни дейности по осъществяване на авторски надзор.

Предложените дейности по компонент „Мерки за осигуряване на качество“ не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер без да са взети предвид характерните особености на настоящата поръчка.

Съгласно **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА,** на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. ***Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:***

- *Липсва компонента „Мерки за осигуряване на качество“ на Техническото предложение;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката и/или не са разгледани двете мерки, разписани по-горе от Възложителя.*

На основание чл. 107, т.2, а) от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника №8 „Проектантско бюро Цукев“ ЕООД, с ЕИК: xxxxxx

След проверка на допълнително изискваните документи, съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП се установи, че те отговарят на изискваните.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение към офертата. От прегледа му се установи, че в него изцяло липсва компонент „Мерки за осигуряване на качество“ и изцяло липсват дейности по осъществяване на авторски надзор.

Съгласно **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА,** на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. ***Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:***

- *Липсва компонента „Мерки за осигуряване на качество“ на Техническото предложение;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката и/или не са разгледани двете мерки, разписани по-горе от Възложителя.*

В допълнение е установено, че Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно образец №3. Към него липсват доказателствата изискани от Възложителя в образец №3- ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(ВАЖНО! <u>Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!</u>)

Към приложената документация в Техническата оферта на участника, заедно с горецитираните компоненти и дейности, липсват доказателства за образованието, квалификацията и опита на експертите и на основание чл. 107, т.2, а) от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника №9 „Водоканалпроект Пловдив“ ООД, с ЕИК xxxxx

Съгласно Протокол №1 от 10.01.2017 по чл.103 ал.3 от ЗОП е установено, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение към офертата.

Установено е, че Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Образец №3- ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(ВАЖНО! <u>Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!</u>)

В Техническото предложени липсват доказателства за образованието, квалификацията и опита на експертите, изискани от Възложителя в образец №3.

Съгласно **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА,** на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите

изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

На основание чл. 107, т.2, а) от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Обобщава оценките на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката (П1) допуснати до оценяване, както следва:

- **участник №4 ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“ – 50 т.**
- **участника №6 „Аквапартньор“ ЕООД – 42 т.**

2. Комисията реши ценовите оферти на участниците да бъдат отворени на 09.03.2017 г. от 09:00 ч. Изготви се съобщение за публикуване в сайта на общината за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Заседанието на комисията приключи в 13:40 часа на 06.03.2017 г., когато бе изготвен настоящия протокол.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:_____п_____
/Изет Шабан/

Членове: 1. ____п_____ 2. _____п_____
/Жасмина Терзиева/ /Фатме Хаджисаид/

П Р О Т О К О Л
№3

За дейността на комисия, назначена със Заповед №31/10.01.2017 год. и Заповед №187/09.03.2017 г. на Кмета на Община Ардино за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи", открита с Решение №1064/29.11.2016 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2016-0033.

Днес, 09.03.2017 г., в град Ардино, комисия в състав:

Председател: Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт

Членове: 1. Фатме Хаджисаид-гл.счетоводител

3. Жасмина Терзиева-началник отдел „ИПЕ"

се събра в заседателна зала в Общинска администрация от 09:00 часа в изпълнение на Заповед №840/19.09.2016 год. и Заповед №187/09.03.2017 г. на Кмета на Община Ардино за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи", с цел отваряне на ценовите предложения на участниците допуснати до третият етап от процедурата.

На заседанието на комисията неприсъстваха представители на участниците.

Със Заповед №187/09.03.2017 г. на Кмета на Община Ардино е определен нов председател на комисията Гьокчен Емин. Новият председател подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията премина към отваряне на ценовите предложения, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Общинска администрация Ардино.

Отвориха се Пликовете „Предлагани ценови параметри" на допуснатите до третият етап от процедурата участници, председателят на комисията съобщи предложените цени за изпълнение на обществената поръчка. Пликовете отговарят на изискванията на Възложителя.

I. Плик „Предлагани ценови параметри" на ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм" съдържа:

1. Ценово предложение;
2. Ценово предложение на електронен носител;

Участникът предлага обща цена от 80 000.00 лв. без ДДС.

II. Плик „Предлагани ценови параметри" на „Аквапартньор" ЕООД съдържа:

3. Ценово предложение;
4. Ценово предложение на електронен носител;

Участникът предлага обща цена от 69 000.00 лв. без ДДС.

С това в 09:15 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята дейност в закрито заседание от 17:00 ч. в същият ден.

Комисията премина към оценяване на допуснатите до оценяване оферти по приложената в документацията за участие в откритата процедура методика на оценяване, а именно:

Наименование на участника	**Оценка за предложена обща цена:** П2 = Ц мин./Ц i x 50
ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“	П2 = 69 000 / 80 000 x 50 = 43.13 точки
„Аквапартньор“ ЕООД	П2 = 69 000 / 69 000 x 50 = 50 точки

Обща оценка:

Наименование на участника	КО = П1 + П2
ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“	50 + 43.13 = 93.13 т.
„Аквапартньор“ ЕООД	42 + 50 = 92 т.

Комисията предлага следното класиране:

- На първо място - ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“ с 93.13 т.;
- На второ място - „Аквапартньор“ ЕООД с 92 т.;

Настоящият протокол и приложенията към него са подписани от всички членове на комисията и цялата документация по процедурата за възлагане на обществената поръчка се предава на Възложителя за вземане на решение за обявяване на класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Заседанието на комисията приключи в 18:35 ч. на 09.03.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:_____п_____
/Гьокчен Емин/

Членове: 1. _____п_____ 2. _____п_____
/Фатме Хаджисаид/ /Жасмина Терзиева/

Възложител
Кмет на Община Ардино: _____п_____
/Ресми Мурад/
Дата: 10.03.2017 г.